

DZIENNIK LWOWSKI

Organ demokratyczny.

Przedpłata w miejscu wynosi: miesięcznie 1 złr. — Z przesyłką pocztową: rocznie 16 złr.;

ćwierćrocznie 4 złr. — cent.; miesięcznie 1 złr. 35 ct. —

Dla wychodźców we Francji ustaliliśmy cenę prenumeraty na 15 franków kwartalnie.

Redakcja i administracja pod l. 29/30 przy placu katedralnym w domu p. Sara.

Za ogłoszenia od wiersza drobnego druku 4 cent.

Reklamacye nieopieczętowane wolne są od opłaty

Wychodzi codziennie o godzinie Smej rano. — Numer pojedynczy kosztuje 4 centy.

Nr. 297

Piątek dnia 26. listopada 1869. — Konrada B. (rzym.) — Fylypa Ap. (gree.)

Rok III.

Sprawa czeska.

Zaatakowane zewsząd ministerstwo, próbowało wybrnąć z kłopotu różnymi drogami; raz. wprowadzało stan obłężenia, drugi raz liberalne robiło koncesje; jednych przymusem, drugich obietnicą przykuwano do rydwanu, gdy jednak wszystko to niepomogło i ognia centralistycznych oków w różnych miejscach pękać zaczęły a natomiast silne wiązania federalistycznego ustroju się ukazały, ministerstwo ostatniego chwyciło się środka, zamierzając wprowadzić dawną zasadę „divide et impera” w konstytucjonalizm nowej ery.

Polacy, Czesi, Morawcy, Słoweńcy i Tyrolczycy, gdyby jeden utworzył zastęp opozycyjny, natenczas wraz z ministerstwem upaśćby musiał centralizm i germanizm dotychczas nie zupełnie wykorzeniony. Rozbić więc falangę opozycyjną, jednych sobie ująć koncesjami, a drugich natomiast bardziej skrepować, oto było zamiarem ministerstwa.

Z pomiędzy wszystkich prowincji, Galicja w zmieszaniu i w amalgamowaniu z ludami nad Litawą, największe stawiała trudności, więc postanowiono nas ułagodzić, nadać nam nieco odrębniesze stanowisko, a natomiast inne plemiona słowiańskie tak połączyć z krajami czysto-niemieckimi, by przewaga żywiołu centralistycznego żadnej nie uległa wątpliwości i na długie lata była zapewniona.

W tym to celu zamieścić półurzędowy organ *Mährischer Correspondent* sławny artykuł, o którym wspomnieliśmy już, odradzający dążenia centralistów. Artykuł ten wywołał namietne odpowiedzi w dziennikach czeskich, w skutek czego żadnego odgłosu nie znalazł w niemieckiej prasie perjodycznej; ponieważ jednak Czesi przy tej sposobności wyrazili niejako powątpiewanie o naszych szczerych względach nich zamiarach, przeto zmuszeni jesteśmy w krótkich przynajmniej słowach objawić nasze zapatrywania w tej sprawie.

Mährischer Correspondent czyni w wyżej powołanym artykule osławionym następujące propozycje:

„Niemcy potrzebują w krajach dziedzicznych zupełnej samoistości, by oswobodzonem ramieniem zgnieść szczyty, które między nimi jak nieprzyjacielskie przednie strzaże się zachowują, osuszyć bagno zanieczyszczające ich ziemię, trujące ich powietrze.

„Niemcy nie mogą w krajach dziedzicznych opozycji nie ofiarować, prócz — walki.

„Obawa, że ta droga odłączenia się od Polaków powiedzie do federacji szczepów i ugodnych rokowań jest niedorzeczna. Owszem, dać Polakom samoistość, by już żadnych ugod nie było potrzeba a Niemcy niech swoją zatrzymają. Wtenczas 8 milionów Niemców stanie przeciw 6 milionom Słowian, wtenczas przeważająca większość niemiecka będzie miała prawo zwalczać naturalnych swych nieprzyjaciół, przybyszów na ziemi niemieckiej.

„Dla czegoż mają Niemcy podwójnie beznadziejną toczyć walkę z Czechami i Polakami zarazem, kiedy zwyciężenie Polaków żadnej nie przyniesie im korzyści, kiedy ze względu na terytorjum polskie nawet prawa do tego nie mają, podczas gdy pokój z nimi i przyjazne stosunki, sownie wynagrodzą postradane korzyści jednolitego ustawodawstwa.

„Kaźda ugoda z Czechami, Słoweńcami itd. byłaby tylko beznadziejnem ofiarowaniem samego siebie, podczas gdy oddzielenie krajów dziedzicznych od Galicji i Bukowiny wcale ofiar nie wymaga, będzie tylko porzuceniem stanowiska, które się utrzymać nie da, a Polakom i Niemcom najważniejsze wróci dobro, bo wolność narodowa.

Listy z zagranicy.

III.

Zgromadzenia publiczne w Paryżu. — Ruch socjalny.

Jakkolwiek warunki, w jakich społeczeństwo nasze rozwija się, nie przedstawiają obaw przewrotów społecznych, to nie mniej jednak poznanie dążeń szerzących się na Zachodzie ruchu socjalnego, jego źródła i przyczyny, jest rzeczą dla nas niewątpliwego pożytku, bo tym sposobem doświadczenie innych może nam służyć za wskazówkę, jakimi drogami spieszyć do postępu nam wypada, aby uwolnić się od smutnych następstw społecznego przewrotu. Rozmiar listu nie pozwala mi na głębsze rozpatrzenie się w ruchu socjalnym, muszę więc ograniczyć swe zapatrywanie na kilku pobieżnych spostrzeżeniach, a zamiast szczegółowego sprawozdania uwydatnić prowadzoną propagandę w kilku słowach.

Po otwarciu pierwszych zgromadzeń publicznych, w dyskusji nad kapitałem i procentem od tegoż, narosły się zaraz między mówcami trzy szkoły, które w dalszym toku obrad i we wszystkich innych kwestiach łatwo dostrzegac się dawały.

Pierwsza szkoła ekonomistów, dążąca do ulepszenia społecznego ustroju drogą powolnych, a umiarkowanych reform, przeciwna wszelkim nagłym wstrząśnieniom. Mówcy do tej szkoły należący, dla swych przekonań najwięcej z obecnym stanem byli spowinowaceni, im więc to dostało się w udziale; zajęcie odpornego stanowiska i obrona niejako sta-

„Czas więc zawrzeć pokój z Polakami jak niegdyś z Węgrami, by przeto pozyskać i ustalić wolność narodową, jak przez ugodę z Węgrami zdobyto i ustalono wolność polityczną. Galicja niech będzie ojczyzną dla Słowian, kraje dziedziczne dla Niemców.”

Ponieważ już *Pokrok* w odpowiedzi na ten artykuł, który nazwał programem p. Giskry, wykazał niestosowność takiej zmiany i to tak z dynastycznego jak z państwowego stanowiska, przeto ułatwił nam bardzo polemikę. „Cóż będzie robić w Niemczech cesarz austriacki, zredukowany na austriackiego arcyksięcia — tego nie pojmujemy”, tak woła *Pokrok* i rzecz istotnie tak się ma. W skutek dualizmu bowiem, który przemienił się w unję personalną, przepołowiono państwo, przez nadanie Galicji odrębnego stanowiska, a silne scentralizowanie reszty krajów, zostanie Austria rozciętą w połowę i będzie miała tę niekorzyść, że w najszczęśliwszej Cisiitawji, siła opozycji dorównywać będzie sile centralistów, czyż nie jest więc z daleko większą korzyścią przyjąć od razu federalistyczny ustrój państwa, i przez zadowolenie wszystkich ludów wzmocnić węzły monarchji? Czyż Polacy położenie zadowoleni, nie będą żądać swobód narodowych dla Czechów choćby już dla tego, by uznanie ich praw było niejako gwarancją praw naszych? Słusznie więc *Pokrok* się pyta: „Cóżby dopiero powiedzieć należało o całym narodzie, gdyby za niepewną pomoc p. Giskry, a nawet całego niemieckiego narodu, podał rękę do zagłady pobratymców? Tylko barbarzyński i faryzeuszowski liberalizm może doradzać, a tylko zupełny głupiec wierzyć, że dwa, trzy narody mogą kupić sobie wolność, życie — śmiercią czwartego. Nigdy się jeszcze zgodnie łupem nie podzielono.”

Wszystkie polskie dzienniki, a nawet *Czas* konserwatywny, odrzuciły tę insynuację jako niegodną narodu. Naród polski bowiem nie służył żadnej reakcji, żadnemu despotyzmowi za narzędzie, a dziś tem bardziej tego nie uczyni, albowiem kłeski ostatnie wzmocniły ducha narodowego i podniosły go. Polacy nie wyprą się pobratymstwa Czechów, dziś tem bardziej, kiedy wspólna dola ciężka odświeżyła w umysłach naszych i wzmocniła węzły pokrewnego rodu.

Timeo Danaos et dona ferentes — obawiamy się darów ręką niemiecką ofiarowanych. Wolno panu Giskrze tworzyć jeszcze szczęśliwsze ojczyzny, wolno szczerzącej się racy państwa, wolno zgrabnym manewrem doprowadzić do bezpośrednich wyborów — lecz również i nam wolno będzie starać się zająć odrębne stanowisko w obce tej ojczyzny szczęśliwszej — wolno będzie ubezwładnić czynności rady państwa, i wolno będzie wybrać deklarantów przy wyborach bezpośrednich.

Z Niemcami przeciw Czechom nawet delegaci nasi, którzy wezmą udział w obradach rady państwa, głosować nie będą, albowiem my żądając radykalnej przemiany państwowo-politycznego ustroju państwowego, na podstawie przyznania praw indywidualnościom historycznym, zarówno o nasze jak i o prawa korony czeskiej dopominac się będziemy.

Słowo odpowiadając na najbardziej niepolityczne wycieczki *Dziennika Polskiego* przeciw niemu, wypowiada jawnie i otwarcie co następuje: „Dla nas nie ma drugowo wychoda jak tylko: albo pomagati stroiti Polsce, albo jako *Russkim* czepitiś w jedinstwie s wielikim russkim mirom. Poniatno, chto my izbrali pośłodnieje i tawo budiem derżatisia. Postawim czasto Polakami poruszennyj wopros o naszej nacionalnosti na jasnoj toczkie itd.

tus quo przed gwałtownymi atakami tych osób, co burząc ustrój społeczny na zgłiszczach dopiero tegoż, postanowili sobie czerpać natchnienie i myśl szczęśliwą mającą przewodniczyć im przy odbudowaniu błogiej przyszłości.

Ekonomiści uznając potrzebę reform, do takowych dążyć zamierzają, wspierając się na zasadzie wolności. Szkoła ta, mająca początkowo na zgromadzeniach publicznych wiele znakomitej powagi przedstawicieli, z zawładnięciem kierunku nad zebraniami przez menterów ruchu socjalnego, umniejszała się w liczbie, tak dalece, że tylko dwaj cudzoziemcy swą upartą wytrwałością odpierali zadawane jej ataki przez czas dłuższy. Z tych to jednak były profesor ekonomji politycznej w szkole handlowej p. Horn, węgier rodem a naturalizowany we Francji, dla zjednania sobie licznych oklasków i wziętości u zgromadzonej publiki robił tak rażąco szybkie ustępstwa z swych przekonań, że już w drugim roku dyskusji sam winien był siebie zapytać, czy zwąc się ekonomistą nie jest już wyznawcą szkoły socjalnej. W debatach bowiem nad sukcesją, argumentami swymi wsparł on jak najwięcej teorie zalecane przez socjalistów.

Horn chcąc usunąć wielkość gromadzenia się kapitałów w jednych rękach, żądał zniesienia prawa sukcesji, przedstawiając, aby w zamian pobieranego dziś w różnej formie podatku, oddać rządowi prawo spadku po zmarłych, co według statystycznych danych uczyniłaby rząd posiadaczem większej jeszcze sumy rozporządzalnej, a tem dało mu zarówno większą łatwość rozwijania dobrobytu krajowego. Lecz jak zawsze tak i tu p. Horn zajął połowiczne stanowisko. Domagał się zniesienia sukcesji ale jednocześnie przedstawiał po-

W przekładzie polskim znaczy to dosłownie:

Dla nas nie ma innego wyjścia jak tylko: albo pomagać do odbudowania Polski, albo jako Moskalom, wzmacniać się w jedności z wielkim moskiewskim światem. Pojąć łatwo, że my wybraliśmy ostatnie i tego się będziemy trzymali. Postawiliśmy często przez Polaków poruszaną kwestję o naszej narodowości na jawnym punkcie, przystępujemy itd.

O tem co *Słowo* dziś dopiero z całą otwartością wyznaje wiedzieliśmy dawno, i zaiste trzeba było kogoś albo bardzo łatwowiernego, albo dziwnie nieznającego stosunków krajowych, aby mógł kiedykolwiek powątpiewać, że *Słowo* jest organem moskiewskim, i jako taki nie może być organem Rusi.

Przyjawszy za zasadę ignorować wszelkie przeciw narodowości naszej wybuchy moskiewskie i żadnem wyznaniem z ich strony nie poniżyć się do polemizowania z nimi, nie możemy przemilczeć, że jeden tylko *Dziennik polski* złamał ten już od dawniejszego czasu przyjęty przez ogół dziennikarstwa polskiego zwyczaj, i bezpłodnemi a co gorsza ubliżającymi narodowi polskiemu szermierkami z moskiewskim organem lwowskim wznowił dawniejsze ekspektoracje *Narodówki*.

Można bronić praw Rusi, chcieć jej rozwoju, popierać uprawnione jej żądania, można też i niechcieć tego jak nie chce *Dziennik polski*, ale żeby będąc innego zdania zwywać na świadectwo Moskali, którzy założyli sobie nad Pełtwią maleńkie koczowisko nikomu jednak nieszkodliwe, gdy ich się wypiera każdy zdrowo-myslący Rusin, tego za dobre nikt mu poczytać nie może.

Wiadomości polityczne.

Ziemie polskie. Rząd moskiewski pisze *Czas*, stara się wszelkimi środkami o wprowadzenie moskiewskiego żywiołu do naszych zabranych prowincji. Szczególniej usilność rządu jest skierowaną do zamienienia właścicieli ziemskich Polaków przez Moskali. Do tego celu służą: 1) wyprzedaż dóbr za długi z publicznej licytacji. 2) wyprzedaż przynusowa majątków za udział w ostatniem powstaniu, rozumie się tylko pośredni i to nie koniecznie powstaniowy; 3) rozdawanie urzędnikom majątków rządowych, albo zkonfiskowanych za bezpośredni udział w powstaniu, już to na własność zupełną na prawie spłaty w przeciagu wielu lat, albo nakoniec w rodzaju dzierżawy. Podaliśmy wczoraj artykuł *Kijewlanina* domagający się jeszcze nowego rodzaju postanowień, a mianowicie zabronienia Polakom brania dzierżawy a nawet zarządu majątków. Pomysł ten szalony nie jest podobnym do przeprowadzenia; bo można zabronić nabywania własności, ale nie można zakazać zarobkowania jeśli się natomiast nie obiecuje żywić bezpłatnie.

Z dotychczasowych doświadczeń pokazuje się, że ceny majątków w ogóle spadły, pomimo, że reforma włościańska, nowe drogi żelazne tak pobudowane jak budujące się, winny być podnieść cenę dóbr ziemskich. Inaczej się stało z winy rządu, bo tam, gdzie prawo własności jest ograniczone, gdzie pewne osoby są wyjęte z pod praw, a stosunki własności ciągłym ulegają zmianom, dobrobyt ogólny nie mógł się rozwijać. Stosunki też w zabranych prowincjach są tak rozpaczyliwe, że pomimo wszelkich przywilejów, jakie rząd udziela dla Moskali nabywających dobra, liczba pragnących kupować jest ciągle szczupła. Niezbyt liczne przechodzenie majątków polskich w ręce moskiewskie utrzymują niektórzy, pochodzą ząd, że Polacy umieją obchodzić prawo, zabraniające przenoszenia własności na osoby polskiego pochodzenia. Do obejścia prawa pomagają czasem sami moskiewscy urzędnicy, dając

trzebę pewnych ograniczeń i tak uznając że rodzice mają obowiązek opieki i kształcenia swych dzieci żądać, aby przez wzgląd na to pozostawić pewną część majątku do oznaczonej prawem wysokości na rzecz małoletniej dziatwy, a to, aby im tym sposobem ułatwić przyszłą samodzielność. Teoria jego stosowała się więc głównie do fortun większych, i dla tego słuchaczom złożonym z osób mniej zamożnych wydała się być sprawiedliwą — twórcą zaś jej nie spostrzegł się, że żądania przez niego stawiane ograniczają prawa własności indywidualnej, które przedtem jako zwolennik szkoły ekonomistów zażarcie bronił.

Więcej stałości wyznawanych zasad przedstawia były trybun rzymski p. Czernuschi, znany z prac swych w nauce ekonomji politycznej. Schlebząc namiętności swych słuchaczy uważał on za rzecz niezgodną z obowiązkiem swemi, za klamanie wyznawanej prawdy. Surowo więc karcił mrzonki i deklamatorskie frazesy swych przeciwników, przestrzegając publiczność zebraną przed szkodliwością rzucanych jej dla uwodzenia mające, które mimo całej urody powierzchownej nie mogą mieć żadnego w praktyce zastosowania. A ta to śmiałość jego wystąpien, więcej jeszcze może oryginalność wykładu, jednaly mu uznanie słuchaczy. Konsekwencją swego przedstawienia, bogactwem przykładów z własnego zacerpniętych życia umiał on zainteresować audytorjum i z rozpraw wychodził zawsze zwycięzca.

Czernuschi był niegdyś członkiem rzymskiego rządu a skutkiem tego zmuszony został po wypadkach 1848 r. szukać schronienia na obczyźnie. Jako emigrant doświadczał on różnych kolei losu. W ciągu jednego roku, jak sam zeznał,

Polakom nabywać majątki na swe imię, a zarazem wystawiając kwity na wypożyczenie sumy w wysokości równej zapłaconej za majątek cenie i ustejpując w zastaw, niby za uchylenie pożyczkę, dzierżawę dóbr jako procent; przyczem dzierżawcy zostawia się prawo robienia w majątku wszelkich zmian jakie mu się podoba. Widzimy, że sposób takiej podstawnej sprzedaży, jest bardzo skomplikowany i naraża prztem rzeczywistego nabywcę na możliwe ze strony urzędnika wypędzenie z majątku, gdyby jego wartość się podniosła, lub gdyby się nadarzył kupiec dający znaczny zysk za ustąpienie majątku. Nie sądzimy też, aby sposób podobny często był używany i mniemamy, że chyba bardzo dobre warunki kupna mogły ośmielić do tak ryzykownej operacji. Natomiast częściej podobno się zdarza wypuszczenie majątków w wieczystą dzierżawę. Moskiewskie dzienniki utrzymują, że Polacy chwycili się tych sposobów obejścia barbarzyńskich praw rządu. Nie mamy na potwierdzenie lub zaprzeczenie faktu żadnych dowodów; wyznajemy jednak, iż wydaje się nam prawdopodobnym. Jak w średnich wiekach gdy zabroniono, pod wpływem teorii prawa kanonicznego, pobierać procenta od wypożyczonych sum, doliczano przyszły procent do kapitału i oznaczano wyższą nominalnie pożyczkę, niż była rzeczywiście dana, dla obejścia prawa sprzecznego z zasadami ekonomii; podobnie mogą Polacy wymijać prawa sprzeczne z naturą ludzką. Jednak możliwość obejścia prawa nie zmniejsza jego niesprawiedliwości, ani nie zmienia skutków jakie za sobą pociąga.

Środki jakich się rząd chwycił zrujnowały większą własność, zabiły handel i przemysł; po części przyniosły upragniony przez rząd skutek, albowiem znaczna część dóbr przeszła w posiadanie Moskali, jakkolwiek żywił ten ostatni drogą kupna nie zdołał nabyć przewagi i sam dotychczas uważa się więcej za czasowego posiadacza, za spekulanta w nabyciu tania aby odprzedać drożej, a nie za stałego mieszkańca i obywatela kraju.

Rząd widząc, iż pomimo wszelkich przywilei żywił moskiewski jest ciągle słabo reprezentowanym, chwycił się nowego środka, wydając ukaz o rozdawaniu dóbr rządowych i skonfiskowanych majątków.

Do dóbr rządowych w prowincjach zabranych należały: 1) dobra stanowiące własność byłego rządu polskiego, a zatem dobra: koronne, starościńskie, królewskie, dobra edukacyjne powstałe z zabrania na fundusz wychowania dóbr jezuickich klasztorów; 2) dobra skonfiskowane do czasu ostatniego powstania na rzecz skarbu; 3) dobra zabrane ukazem z 1843 r. rzymsko-katolickiemu duchowieństwu. Jako dobra skonfiskowane figurują dotychczas tylko majątki skonfiskowane za udział w ostatnim powstaniu, a różnicy tu niema żadnej od dóbr rządowych, tak iż właściwie obie kategorie zlewają się w jedną.

Dobra te rządowe obu kategorii, pomimo złego w ogóle stanu finansów rosyjskich, umyslił rząd zmatnować na cele polityczne, rozdawając je tak w królestwie jak w zabranych prowincjach urzędnikom moskiewskim, częścią za darmo częścią za małe na 20 lub 37 lat rozłożone spłaty. O rozmiarach tego marnotrawstwa rządowego na Litwie przytaczają *Birż. Wiedom.* cyfry mogące służyć jako ciekawy komentarz do tego co się u nas dzieje pod rządami moskiewskim. Oto ważniejsze dane tej operacji rządowej.

Rozdano: do spłaty przez lat 20, 248 osobom, 97,256 dziesiątyn ziemi, ocenionych 895,578 rubli; do wykupu przez lat 37, 18 osobom, 10056 dziesiątyn ocenionych 75,546, rubli. Najwięcej dóbr rozdawano w gubernji Grodzieńskiej, gdzie dano do wykupu: w lat 20, 35,238 dziesiątyn ocenionych 377,568 rubli; w lat 37, 2406 dzies. ocenionych 22,416 r. Razem 37,644 dziesiąt. ocenionych 399,935 rubli.

W gubernji Mińskiej rozdano do wykupu: przez lat 20, 64 osobom, 31,032 dzies. ocenionych 184,361 r.; przez lat 37, 2 osobom 503 dzies. ocenionych 4,393 r. Razem 31,536 dzies. ocenionych 188,754 rubli.

W gubernji Kowieńskiej do wykupu: przez lat 20, 39 osobom 11620 dzies. ocenionych 161034 rs.; przez lat 37, 4 osobom 1678 dzies. ocenionych 26879 r. Razem 13298 dzies. ocenionych 187913 rubli.

W gubernji Witebskiej rozdano do spłaty: przez lat 20—20 osobom 7774 dziesiątyn ocenionych 63,413 rub.; przez 37 lat 4 osobom 1297 dzies. ocenionych 15,037 rubli. Razem 9702 dzies. ocenionych 78,450 rubli.

W gubernji Mohylewskiej do wykupu: przez lat 20—7406 dzies. ocenionych 55,934 rubli; przez lat 37—1396 dzies. ocenionych 5069 rub. Razem 8803 dzies. ocenionych 61,003 ruble.

był posługaczem u rzeźnika i biesiadnikiem w Maison d'oree — nędzarz i magnat prawie w jednym czasie, miał najlepszą zręczność poznać wady społeczne, a ztąd to i w praktycznym przedstawieniu rzeczy nikt mu sprostać nie był w stanie i tem właśnie pobijał swych przeciwników. Broniąc zaciebie prawa własności indywidualnej, odsyłał apostołów komunizmu o przeświadczenie się co do wartości ich teorii do zakładów klasztornych, w których chociaż reguła zakonna ujęta w sobie zachcianki komunistyczne, to jednak praktyczne jej zastosowanie nie może być dowodem trwałości, propagowanych przez szkołę komunistycznej teorii. W klasztorach bowiem mimo przysiężonej wspólności przycięcia, widzimy jednak na każdym kroku usiłowania sekretnie prowadzone, zdobycia sobie własności, a co jest tylko naturalnym wpływem owej samodzielnosci, jaką człowiek sobie zawsze zapewnić usiłuje.

Zwolennicy szkoły socjalistów, uzasadniając swe teorie sprawiedliwością przyznają, że gdy produkcyjne siły człowieka są różne, wynagrodzenie więc za pracę nie może być jednakowe dla wszystkich, w następstwie zaś tego przyznają oni i własność indywidualną. Dla uchylenia jednakże możliwości gromadzenia się większych majątków, żądają zniesienia prawa sukcesji, które dziś istniejąc ułatwia pierwsze wyróżnienie się, stanowi pierwszy przywilej dla jednej części społeczeństwa, bo od razu przez wejście w świat stawia ją w korzystniejszych warunkach i zapewnia przyszłą karierę. Prawo sukcesji wytworza klasę uprzywilejowanych, którzy nie tylko nie zasłużą się społeczeństwu, jedynie za to, że traf uczynił ich spadkobiercami znacznych fortun, wygodnie żyć mogą bez pracy i gdy inni choćby uposażeni w zdolności ale urodzeni w nędzy nie mając protekcji marnieją, nie mogą

W gubernji Wileńskiej do wykupu: przez lat 20—181 osobom 4183 dzies. ocenionych 53,269 rubli; przez lat 37—211 osobom 2144 dzies. ocenionych 1,749 rubli. Razem 6,327 dzies. ocenionych 55,018 rubli.

Najwięcej udarowanych zostało mirowych pośredników, zatem urzędników przeprowadzających reformę włościańską: po nich idą urzędnicy pracujący w kancelarji generała gubernatora i oficerowie armji. Najmniej darów otrzymali nauczyciele. Widać przeto, że łaski spływały się w miarę protekcji i osobistych względów, jak zwykle się dzieje w podobnych razach. Przeciętna cena dziesiątyny (1³/₄ morgi polskiej) wynosiła 7¹/₂ rubla, czyli była niższą od cen zwyczajnych około trzech razy.

Zmatnowanie funduszów publicznych nie wzniciło wszakże oburzenia moskiewskich dzienników; zaciekleść kazała im tylko ubolewać, że wielu z udarowanych nie wejdzie zaraz w posiadanie majątków, wydzierżawionych Polakom na długi niekiedy 48 lat wynoszący przeciąg czasu. *Birż. Wiedom.* wyraziły przytem życzenie, aby spory z dzierżawy wynikające, nie były rozstrzygane na właściwej drodze sądowej, lecz żeby były oddawane do osądzenia władzom administracyjnym. Nie należy się temu dziwić, iż organ zapoznający zawsze wszelkie warunki bytu społeczeństw, zaprzagnął zastosowania zasady podkopującej do gruntu prawne stosunki. Gdzie chodzi o wyrządzenie krzywdy Polakom, o naruszenie prawa na naszę niekorzyść, tam następuje zawsze zgoda pomiędzy Moskalami i wychodzą na jaw owe polityczne wyższe względy, nakazujące nie zważać na rzecz tak błahą jak sprawiedliwość lub prawo. Mielśmy sposobność zwracać już nie raz uwagę na sofizmata, w jakie zwykli awdiwają myśl obywatela moskiewskie, odzywające się o naszych stosunkach.

Austria i Węgry. Dziś znowu jesteśmy bez wiadomości z pola walki. Doniesień o ruchach w obec tego, że wszystkie operacje obecnie sąstoją, nie możemy się spodziewać, w każdym razie ciekawi jesteśmy bliższych szczegółów ostatecznej katastrofy, tudzież przyczyn zniechęcających wojska austriackie do cofnięcia się z zajętych dotąd pozycji i do ograniczenia się na miejscach niezagrażonych przez powstańców.

W skutek ostatniej walki, wszystkie szpitale w Kotarze i Ryzano tak są przepełnione, że lekko rannych musiano przewieźć do Zary lub Trjestu. W największej potrzebie okazał się brak lekarzy, tudzież przyrządów niezbędnych do niesienia pomocy nieszczęśliwym. W Kotarze strzelono do żołnierza stojącego na straży przy prochowni; przyczem żołnierz został lekko rannym.

O usiłowaniem porozumienia się p. Franza z powstańcami dochodzą nas następujące szczegóły: We czwartek d. 17 listopada, przysłali powstańcy z Kriwości, Ledenicy, Ryzano i Draszewic swych wysłańców do komendanta w Castelnovo z oznajmieniem, że życzeniem ich jest wejść w porozumienie z rządem cesarskim. Komendant w Castelnovo misję tę powierzył p. Franzowi. W skutek tego udał się on na neutralne terytorjum (gdzie nie było ani wojska ani powstańców) w towarzystwie eskorty wojskowej i oświadczył, aby powstańcy celem paktowania wydelegowali ze swej strony trzech zaufanych. Stało się to. Pełnomocnicy obiecali pod następującymi warunkami broń złożyć: 1) żądali oni zupełnej amnestji, 2) wynagrodzenia ze skarbca szkód poniesionych, 3) zwrotu skonfiskowanej broni, 4) dla obrony krajowej narodowego umundurowania, 5) dalej domagali się aby im wolno było w czasie służby w obronie krajowej udawać się na dłuższą żeglugę, 6) w końcu zapewnienia, że tylko w własnych okęgach obowiązani będą do obrony krajowej. P. Franz nie przystał na powyższe warunki, gdy jednakże konferencja nieco dłużej trwała, zniecierpliwieni powstańcy w obawie o los swych wysłańców poczęli spuszczać się z gór, co spowodowało p. Franza do rychłego odwrotu. Takiego więc losu doznało wzajemne porozumienie.

Francja. Liberté w ścisłych zostająca stosunkach z Ollivierem, oświadcza, że przed zwołaniem izby i zapadłem w tej mierze votum, nie może być mowy o kryzys ministerjalnej. Mimo tego dzienniki francuskie nie przestają głosić o rychłym przesileniu gabinetem. *Journal Officiel* zaszedł tak dalece, że zaprzeczył stanowczo wszelkiej kryzys ministerjalnej. Na takie oświadczenie nawet dzienniki rządowe jak *Moniteur universel* i *Constitutionnel* odezwały się z niedowierzaniem, dodając, że przesilenie tylko na moment uchylonem zostało, nikt jednak nie może zaręczyć czy ono nie nastąpi w najbliższej przyszłości. Ollivier bawi dotąd w Paryżu.

Ruchy religijne z chwilą zbliżania się otwarcia soboru, przybierają we Francji coraz większe rozmiary. Zdaje się

jakoby list biskupa orleańskiego był owem hasłem co jeszcze przed dniem 8 grudnia podzielił episkopat francuski na dwa przeciwe obozy. Arcybiskup paryski, biskupi z Chalons i Marsylii idą w każdym razie z Dupanloup. Biskup z Laval zaś, przed swym odjazdem do Rzymu oświadczył się stanowczo przeciw msgr. Dupanloup. Boleje on nad odezwaniem się tegoż i utrzymuje, że dziś więcej niż kiedy stoi przy zasadzie osobistej nieomylności papieża (przeciw czemu jak wiadomo oświadczył się Dupanloup). Lecz i ten prałat dodaje przeźornie, że powszechnemu soborowi przysłuży z woli przeznaczenia boskiego prawo, dogmat ten w tej chwili ogłosić, lub „na lepsze czasy“ odroczyć.

Depesze paryskie donoszą, o czym wspomnieliśmy w wczorajszym dzienniku, że car moskiewski przyjął zaproszenie dworu francuskiego przeprowadzenia części zimy w Nicei, i że cesarzowa Eugenia, której tak szczęśliwie się udało pogodzić sułtana z wicekrólem egipskim (?) starała się usilnie nakłonić cesarza austriackiego również do odwiedzenia Nicei.

W Paryżu uważają zjazd trzech monarchów za ukartowany. *N. fr. Pr.*, która w tej mierze pierwsza otrzymała telegram, zalicza owe spotkanie się do rzędu bajek. Car mógł przychylić się do zaprosin, uczynił to jednak z prostej grzeczności, nieobowiązuje go jeszcze do niego; w ostatnim momencie, nawet przez wzgląd na stan swego zdrowia, może odłożyć ad calendas graecas swe odwiedzin. Również nie jest prawdopodobnem, aby car w miejscu, gdzie jego syn najstarszy umarł, dłuższy czas miał przebywać. Co się tyczy cesarza austriackiego, to niepodobna uwierzyć, czy monarcha ten uzna za stosowne, zaraz po powrocie ze Wschodu, nową przedsiębrać wycieczkę.

Według najświeższych depesz z Paryża, polecił cesarz Napoleon agentom francuskim przy większych dworach zagranicznych, aby przy sposobności oświadczyli, że Francja daleką jest od zamiaru wspólnego z Rosją postępowania przeciw Turcji, Francja sprzeciwia się stanowczo wszelkiemu zagrożeniu całości terytorjum tureckiego.

Cesarz nie wraca do Compiègne.

Moskwa. O poborze rekruta, wynoszącego 4 ludzi od tysiąca, o czym już donosiliśmy, zamieszcza *Journal de St. Petersburg* dłuższy artykuł, widocznie napisany celem uspokojenia w tej mierze zagrancy. Artykuł ten oświadcza, że pobór obecny na rok 1870, służy do skompletowania liczących luk w armji lądowej, i że on jest z rzędu ósmym, jakie przedsiębrano od r. 1863; o 1 r. 1857 do 1863 rekrutowanie w całym państwie nie miało miejsca. Manifestem carskim z dnia 2. t. m. zarządzone pobór trwać będzie od 15. stycznia do 15. lutego, a to w całym państwie moskiewskim wraz z królestwem polskiem. Tylko mieszkańcy dystryktu Kamskiego w gubernji Archangielskiej, uwolnieni będą od rekruta na rok 1870.

Invadid rosyjski powtarza artykuł *Timesa* o uzbrojeniu wojska moskiewskiego i mówi, że Moskwa nie pozostaje w tyle po za innemi państwami europejskimi, lecz w przeciwnieństwie do gorączkowych uzbrajań niektórych innych państw, rozwija systematycznie i spokojnie reformę jako mocarstwo. Moskwa nie zagraża Europie, lecz zawsze popierała utrzymanie pokoju, a odpowiadała na zarzuty Europy wtedy tylko, gdy się ta w jej wewnętrzne sprawy mieszała.

Włochy. Program otwarcia soboru już został wygotowany. W uroczystej procesji udadzą się prałaci do kościoła św. Piotra, gdzie papież odprawi solenne nabożeństwo. Hymn „Veni creator spiritus“ zakończy ceremonję. Po ukończeniu nabożeństwa udadzą się biskupi do sali posiedzeń. Tu przemówi papież do zgromadzonych i ogłosi sobór za otwarty.

Rzym roi się od osób obcych przybyłych do wiecznego miasta na czas soboru. Między innemi spotykamy tutaj w. księcia Toskańskiego i królową Olgę wirtemburską. O audjencji tej ostatniej u Ojca św. różne krążą wersje. Papież cierpliwie czynił królowej wyrzuty, która jak wiadomo jest siostrą cara, z powodu prześladowania kościoła katolickiego w krajach podległych berlińskiemu; w tym samym tonie wyraził się o rządzie wirtemburskim, gdyż tenże z uszczerbkiem poddanych katolickich, szczególną otacza protekcją protestanckich poddanych. Na odchodzeniu papież dodał, jako słyszał, że królowa przybyła do Rzymu w celu śledzenia wątku soboru, gdyby tak było, w takim razie radzi jej nie mieszać się do rzeczy, które dla niej jako innowierczyni mało mogą mieć interesu. Błada i wzruszona wyszła królowa z audjencji.

Cieężko i boleśnie tylko rozłącza się król z ministerstwem Menabrei, lecz nie podobna dziś ustrzedz się tej konieczności

nawet mimo najszczerzych chęci być odpowiednio siłom swoim użyteczni krajowi, to posiadacze fortun mają z góry bez żadnych zasług zapewniony wpływ na bieg spraw ogół interesujących.

Ziemia wreszcie według socjalistów nie może być własnością pojedynczych osób ale należy do ogółu. Człowiek z przyjsiem na świat ma prawo od natury mu dane życia, ztąd to więc społeczeństwo ma obowiązek dać mu odpowiednio do posiadanych kwalifikacji zajęcie i sposób do życia, wreszcie środki uczynienia go, o ile tylko użożna, jak najwięcej użytecznym społeczeństwu.

Głównym dzieis przedstawicielem socjalistów na zgromadzeniach publicznych, jest głośny już światu z deklamatorskiej wymowy, gwałtownych wystąpień i umięjętności porywania za sobą serca słuchaczy p. Briosne. Ten to mówca wyjątkowych niezaprzeczonych zdolności jest rzemieślnikiem, kwiaciarnem z profesji, a wykształcenie swe zawdzięcza jedynie samemu sobie. Briosne posiada wielką miłość uczęszczającej na zgromadzenia socjalistów publiczności, oprócz krasomówczych zdolności, jakimi i ponuje nad innemi mówcami odznacza się on gorącym czuciem serca, które potęgując jego fanatyzm rozbraja obojętność słuchaczy. W malowniczym oddaniu cierpień osób losem prześladowanych, nie można przewyższyc Briosna, jest on tu mistrzem bez możliwości emulacji. Porywająca obrazowość przedstawianego przedmiotu, charakteruje każdą jego mowę, po większej części wypowiedzianą bez żadnego przygotowania.

Trzecia wreszcie szkoła komunistów, reprezentowana na zgromadzeniach publicznych przez pp. Le Francois, Ducas, Gaillard i innych, a do której zalicza się także

znana p. Mink, wychodząc z zasady równości, żąda zniesienia własności indywidualnej i oddaje każdą osobę w bezwzględna zależności społeczeństwa i jego rozporządzenie. Dla komunistów nie istnieje potrzeba małżeństw, związki rodzinne u nich nikną, bo dziecko będące pierwszym łącznikiem familji z chwilą przyjsia na świat należy do społeczeństwa i zostaje pod jego wyłącznym zawiadywaniem. *L'Union libre* to jest życie na wyłączenie jest u nich najlepszym ideałem.

Gdy społeczeństwo dzisiejsze za inicjatywą Ameryki pełnocnej, dąży do uniezależnienia indywidualności człowieka i w unormowaniu odpowiednim stosunków indiwiduum do społeczeństwa, w zapewnieniu każdej jednostce największej swobody, widzi dobro ogólne, to komuniści jednocześnie w dążeniach swoich idą w przeciwnym zupełnie kierunku, wznowiają oni, rzeczy można, znaną nam tylko z tradycji przeszłości ludów żyjących w pierwiastkowej dzikości, pracują nad powrotem despotyzmu rządowego, jakkolwiek czynią to w myśli zniesienia nadużyć rządów dzisiejszych, a w imię moralności propagują uchylenie małżeństw. Tem wreszcie różnią się od socjalistów francuskich, że gdy ci wzbraniają się przestać być Francuzami i uczucie narodowe w nich jest szeroko rozszerzone, komuniści jakkolwiek mniej są od socjalistów niemieckich kosmopolitami, to jednakże narodowość jest u nich podporządkowana zasadom, na których chcieliby uorganizować ludzkość.

Nie chcąc listu swego przydtugim uczynić, dalszą pogawędkę w podjętej kwestji, widzę się w konieczności odłożyć na raz inny.

ministerstwo bowiem to świeżo znowu doznało trzy porażek w parlamencie, a to z powodu, że nowo wybrani trzej wiceprezydenci wszyscy należą do partii opozycyjnej. Jeden z braci Cairoli, który przed dwoma laty towarzyszył Garibaldiemu w wyprawie do Rzymu, został drugim wiceprezydentem. Tak więc zmuszonym się widział król polecić Lanzy złożenie nowego gabinetu. Choć ministerstwo Menabrei złożyło na ręce królewskie swą dymisję, król jednak zastrzegł sobie nie przyjąć tej dymisji, a stało się to zapewne przez wzgląd na gabinet tuieryjski, o którym król nie wie, jak się zechce zapatrywać na usunięcie Menabrei. Gdyby tak było, polityka włoska w dość upokarzającym przedstawiła by nam się świetle.

Wielkie wrażenie w świecie politycznym uczyniło oświadczenie, jakie przed kilkoma dniami *Times* w sprawie kandydatury księcia genueńskiego, w swych szpaltach ogłosił. Piśze on dosłownie: Jesteśmy w stanie twierdzenie ministerjalnej madryckiej prasy, która utrzymuje, że w razie oboru księcia Genueńskiego tenże przyjmie koronę, ogłosić jako niegodne z prawdy. Przeciwnie, książę objawił silne postanowienie pod żadnym warunkiem nie kandydować o tron hiszpański, a to ani teraz, ani w przyszłości. Umocowano nas również do zaprzeczenia, jakoby markiz Rapallo intrzygował w Madrycie na rzecz księcia. Markiz Rapallo przebywa obecnie w Londynie, i nie był nigdy w Hiszpanii a tem mniej w Madrycie, a tak sam markiz, jak i księżna genueńska najmocniej są przeciwni przyjęciu przez księcia korony hiszpańskiej.

Wschód. Krają w Konstantynopolu pogłoski, że Challei bej, bliski krewny wicekróla, ma sobie powierzone ultimatum Porty w Kairze.

Rumunja. Para książęca po uroczystym wjeździe do miasta wzięła publicznie ślub cywilny od burmistrza.

Nowiny z kraju i zagraniczy.

* Szkoła dramatyczna. W niedzielę dnia 28. list. o godzinie 12 odbędzie się w sali ratuszowej uroczyste otwarcie narodowej szkoły dramatycznej założonej staraniem towarzystwa przyjaciół sceny narodowej. Program: 1) zagajenie posiedzenia przez prezesa, 2) mowa inauguracyjna, 3) odczyt i 4) ogłoszenie regulaminu szkoły. Założeniem szkoły powyższej, wydział towarzystwa niezawodnie jak najlepiej przyczyni się do rozwoju sztuki dramatycznej, która tak małą w kraju naszym znajduje zachętę. Podczas gdy gdzie indziej rządy krocie wydatkami na utrzymanie teatrów, u nas fundusz krajowy mizernymi 4200 złr. podtrzymuje scenę narodową. My zaś sami także nie wiele przyczyniamy się do jej rozkwitu, skoro znaczna część Polaków uczęszczaniem na teatr niemiecki, takowy bardziej wspiera aniżeli polski. Wśród tych okoliczności założenie szkoły dramatycznej musimy uważać za bardzo zbawienną myśl, którą wydział tow. sceny narodowej wprowadził w życie dzięki energii i skrzętności, z jaką się w tej sprawie zajął. Udział publiczności i owoce, które szkoła wydać może, dokonają reszty.

* Rozdawanie nagród dla sług mieszkańców miasta Lwowa, drugie z kolei, odbędzie się według obwieszczenia przez dyrekcję galicyjskiej kasy oszczędności plakatami ogłoszonego, dnia 2. stycznia 1870 w sali dyrekcji tego zakładu na publicznym posiedzeniu. Do tego rozdania nagród wypada z narostem prowizji suma 260 złr. wal. austr., a zatem o 60 złr. więcej jak w roku przeszłym, która według trzech stopni, a z tych najniższy 15 złr. w. a. podzielona będzie.

Każdemu słudze wydany będzie bezpłatnie za zgłoszeniem się w kancelarii kasy oszczędności blankiet drukowanego podania, które po należytem wypełnieniu wskazanych w niem rubryk przez służbodawców i właściwych X. X. proboszczów, do 10. grudnia r. b. w tej samej kancelarii oddać należy, gdyż późniejsze podania nie będą uwzględnione.

Pomimo tego, że regulamin obejmujący warunki ubiegania się o nagrody, w roku przeszłym w tutejszych dziennikach umieszczono, powtarzamy następnie główne jego warunki. I tak:

Ubiegać się mogą o nagrody słudzy obojgi płci w Galicji i Wielkiem Księstwie Krakowskiem urodzeni, w usługach domowych mieszkańców miasta Lwowa zostający. Ubiegający się o nagrodę wykazać winien przynajmniej 15 lat nieprzerwanej chwałebnej służby u tego samego służbodawcy, od którego o nagrodę podaje, a z tych 15 lat przynajmniej ostatnie trzy lata służby we Lwowie. Pierwszeństwo mają, którzy przy równej kwalifikacji dłuższy czas służby we Lwowie liczą.

W razie śmierci służbodawcy, liczą się słudze lata służby u niego przebyte, jeżeli u którego z członków rodziny zmarłego dalej nieprzerwanie w służbie zostawał.

Przymioty, jakie kompetenci wykazać powinni, są: bogobojność, wierność, pilność, trzeźwość, oszczędność i zamilowanie porządku. Przy równych zresztą okolicznościach przeważnie uwzględnieni będą ci, którzy się odznaczyli pielegnowaniem swoich służbodawców lub ich krewnych w chorobach, dzielnością i poświęceniem niesioną pomocą w pożarach, powodziach, zarazach bydła i innych podobnych wypadkach.

Te przymioty udowodnione być mają w ten sposób, iż podanie zgodne z książeczką służbową, którą przedłożyć należy, wypełnić winien służbodawca i po załwiedzeniu tegoż podania przez proboszcza swojej parafji przesłać takowe wprost do dyrekcji kasy oszczędności, która dalej według regulaminu postąpi.

* Z Krakowa. Kraj donosi o zawiązującym się w Krakowie pierwszym po kilkunastu latach politycznym stowarzyszeniu p. n. „Koło polityczne.“ Po kilku prywatnych naradach podaje dziesięciu obywateli statuta „koła“ do potwierdzenia rządowego.

Według statutow cel „koła“ będzie:

Rozbudzanie życia publicznego, podejmowanie wszelkich legalnych środków dla rozwoju i obrony interesów publicznych, podając każdej opinii sposobność do objawiania się swobodnego.

Środkami działania „koła“ będą:

Rozbiór politycznych, społecznych i ekonomicznych spraw przez obrady nad niemi członków bądź to w samem „koło“, bądź w obec publiczności.

Wyjaśnianie tych spraw w bezpłatnych odczytach.

Obrady nad niemi w urządzanych przez „koło“ zgromadzeniach ludowych.

Jako założyciele podają statut do potwierdzenia pp. dr. Samelson poseł, Mieczysław hr. Dzieduszycki, Władysław Siemieński, dr. Wyrobek poseł, dr. Warszański, Chmurski, radcy miejscy, Alfred Szczepański współredaktor *Kraju*, Eminowicz naczelnik straży ogniovej ochotniczej i Gajdzic.

* P. Malawski księgarz uprasza nas o sprostowanie podanej przez jednego z tutejszych kupców wiadomości, iż listy o rozpoczęciu handlu swego ogłaszał w niemieckim języku, donosi on nam bowiem, że takowe rozsyłał i w polskim języku.

* Roztrzęsanie. Redaktor *Figara* w Paryżu sprowadził się przed kilkoma dniami do nowego pomieszkania, z którego, po przeniesieniu swych mebli i rzeczy, natychmiast się udał do kasyna. Wyszedłszy po północy z kasyna, chciał wrócić do domu, nie mógł jednak trafić do swego pomieszkania, gdyż wychodząc z niego nie zamiarkował sobie ani domu ani ulicy, na której mieszkał.

* W obozie żydowskim wielki rewet; w Wiedniu zdarzają się bowiem wypadki, że rodzice niechęcią synów swych oddać operacji obrzezania. Żydzi akt ten uważali dotąd za konieczny dla urodzonych w wierze Mojżeszowej, zdaje się jednak, że w skutek postępowych zapatrywań młodszego pokolenia zwyczaj ten ustanie, gdyż dowiedzioną jest rzeczą, że niektóre dzieci w skutek tej ceremonji poniosły śmierć.

* W Wiedniu umarł galganiarz pozostawiając w spadku dwa miliony złr., żył on przez całe życie bardzo skromnie, nie chodząc do żadnych traktjermi, nosił jedno ubranie przez 20 lat, nie był żonaty, nie palił tytoniu, a przed 3 laty usunął się od wszelkich interesów, i adoptował siostrę 12 letnią za córkę, której zapisał odsetki od powyższej kwoty.

* Zaproszenie. Do gazety *Liberte* piszą z Petersburga, że jest projekt zaproszenia reprezentantów prasy zagranicznej do Petersburga na mającą tam się odbyć w roku przyszłym wystawę rękodzielniczą, i że do dyspozycji tych dziennikarzy, którzy zechcą korzystać z tego zaproszenia, przeznaczony będzie pociąg nadzwyczajny.

* Mrozy. Podług doniesienia, w Balcie nastąpiło w tych dniach takie zimno, że pewien mieszczanin wracający do domu, zamarł, niedojeżdżając o dziewięć chat do swego domu.

Przegląd literacko-artystyczny.

* Biblioteki powieści i romansów wyszedł piąty pięcioarkuszowy zeszyt i zawiera obok dalszego ciągu „Hr. de Camors“, początek hiszpańskiej powieści p. t. „Klemencja“ przez Fernana Caballero.

* Dziś w teatrze polskim na benefis zasłużonego naszego artysty Bronisława Dębickiego: pierwszy raz „Walka stronictw“, komedia w dwóch aktach oryginalnie napisana przez El. y. Jana Stożka; Pierwszy raz „Przez radość“, komedia w jednym akcie z francuskiego Alfreda de Musset; „Śpiewka pana Fortunata“, opera komiczna w jednym akcie p. Cremieux i L. Halevy, z muzyką J. Offenbacha, tłumaczył J. B. Wagner.

Mamy nadzieję, że publiczność licznym udziałem okaże p. Dębickiemu zasłużone uznanie.

Ruch Stowarzyszeń.

* Towarzystwo prawnicze. Sekcja dla prawa cywilnego, karnego, handlowego, wekslowego i postępowania sądowego, odbędzie zwyczajne posiedzenie w sobotę na d. 27. b. m. o godz. 6. wieczór w czytelni towarzystwa. Na porządku dziennym między innemi: 1) Czy i o ile §. 324 kod. karnego w obec ustawy zasadniczej z dnia 21 grudnia 1867 r. nr. 142 dz. p. p. a w szczególności w obec art. 8 tejsze ustawy ma zastosowanie? referent p. radca Boroński; 2) Niektóre ważniejsze kwestje dotyczące się: a. projektowanej ustawy postępowania sądowego, b. zaprowadzenia ksiąg hipotecalnych w naszym kraju, referent dr. Pfeifer.

* Wydział towarzystwa bratniej pomocy słuchaczów akademji technicznej uwiadoma, iż stosownie do art. 20 statutow zwołuje wydział tego towarzystwa walne zgromadzenie w dniu 28. b. m. t. j. w niedzielę z rana o godzinie w pół do dziesiątej w gmachu techniki na 2gim piętrze w sali nr. I., na które wszystkich członków zwyczajnych, honorowych, nadzwyczajnych i kuratorów zaprasza, na którym drukowane sprawozdanie z przeszłorocznych czynności wydziału rozdanem będzie i wybór prezesa, podskarbiego i wydziałowych, przeprowadzonym zostanie.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

* Odezwa do rękodzielników i fabrykantów w Krakowie i Galicji zamieszkałych. Na posiedzeniu stowarzyszenia Postępu rękodzielników i przemysłowców w Krakowie w dniu 6. sierpnia b. r. zapadła jednogłośnie uchwała, aby w r. 1870 urządzić w mieście naszym wystawę wyrobów rękodzielniczych i fabrycznych w Krakowie i Galicji wyrobionych.

Skutkiem tego wydelegowano komisję z panów: Buryana, Bruśnickiego, Bańkowskiego Jana, Chmurskiego, Henisza Kazm. Matusińskiego, Walczowskiego, Szpenglera i Ziębowskiiego się składającą, której przeprowadzenie tej czynności polecono.

Komisja uzyskawszy pozwolenie od wysokich władz, zawiadamia o tem wszystkich rękodzielników i fabrykantów w Galicji i Krakowie zamieszkałych, a zapraszając do licznego współudziału ma tę nieplonną nadzieję, że wystawa ta, chociaż pierwsza tego rodzaju w Krakowie, wszystkie jednakże siły pracy w jedno ogniowo zespolić potrafi; bo staraniem naszym być winno pokazać to, co wykonac możemy i umiemy.

Odzwajając się do Was, bracia rękodzielnicy i fabrykanci, równocześnie liczymy na was! a widząc że każda wystawa nie tylko wystawcom ale i krajowi przynosi korzyść, z tem większą otuchą do niej przystępujemy.

Celem bliższego rozpatrzenia się zamieszczamy następujący program:

Program wystawy wyrobów rękodzielniczych w Krakowie i Galicji wyrobionych.

1. Komitet wydelegowany przez stowarzyszenie Postępu rękodzielników i przemysłowców w Krakowie obwieszcza niniejszem, że wystawa wszelkich wyrobów rękodzielniczych i fabrycznych w Krakowie i Galicji wyrobionych, uchwalą walnego zgromadzenia zarządzone, otwarta zostanie w Krakowie w końcu maja lub początku czerwca 1870, w lokalu stowarzyszenia lub w miarę wymagań nagromadzonych przedmiotów, lokal odpowiedni urządzony zostanie. Dzień otwarcia później się ogłosi.

2. Urządzenie i zarząd wystawy powierzyło stowarzyszenie osobnemu komitetowi wystawy.

3. Komitet ten w miarę potrzeby zostanie wzmocniony członkami, przez stowarzyszenie wyznaczonymi.

4. Wystawa ta będzie targową i ma trwać dni piętnaście.

5. Tylko przedmioty w Krakowie i Galicji wyrobione przyjeżdżają na wystawę.

6. Wystawca obok swego imienia i ceny, może także umieścić imię i nazwisko robotnika, który przy okazji pracował. Wyroby z po za obręb Krakowa przybywające, winny mieć poświadczenie gminy o autentyczności swojej.

7. Wystawcy wyrobów za najlepsze uznanych, otrzymają medale lub listy pochwalne.

8. Sprzedane podczas wystawy wyroby, pozostają w miejscu aż do ukończenia wystawy.

9. Sprzedaż skuteczną albo sam wystawca, albo powierza taką komisji wystawowej. Od ceny kupna straci się jeden procent na rzecz funduszu wystawowego.

10. Ponieważ od ilości wystawionych przedmiotów zależeć będzie urządzenie miejsca wystawy, zapowiedź zatem winna być skuteczną najdalej do d. ostatniego kwietnia. Machiny zaś powozy, wozy itp. d. 15. kwietnia.

11. Komitet poczyni kroki, aby ceny kolei żelaznej tak dla wystawców jak i przedmiotów niższe zostały.

12. Celem pokrycia kosztów wystawy opłacają następujące taksy:

Od przedmiotów stojących pod gołym niebem 50 kr. od sążnia kwadratowego.

Od przedmiotów stojących pod dachem 2 złr. od sążnia.

Od przedmiotów wymagających pieczy i starania, a nie dających się do powyższych kategorii policzyć, jeden procent od wartości.

13. Wszelkie przesyłki skuteczną wystawca na swój koszt, gwarancją przyjmuje dopiero komitet po odbiorze przedmiotów.

14. Wstęp na wystawę od osoby 10 kr. Wystawcy mają wstęp wolny.

15. Wystawa będzie otwartą od godziny 9 rano do 7mej w wieczór codziennie

W imieniu Komisji wystawowej.

Przewodniczący Fr. Szpengler.
Sekretarz Bruśnicki.

Cennik Izby handl. i przem. we Lwowie		Placa		Zadaja	
dnia 25. listopada 1869.		złr. kr.		złr. kr.	
Akcyje kolei gal. Kar. Ludw. po 200 złr. m. k.		244.50	246		
„ „ lwow. czern. po 200 złr. w. a. sr.		196	197		
„ „ banku hypot. gal. po 200 złr. 40%		77.75	78.50		
„ „ papier. czerlaskiej po 200 złr. w. a.		—	—		
„ „ Banku krajowego.		—	75		
„ „ listy zastaw. tow. kredyt. gal. 5%		89.25	90		
„ „ „ „ 4%		77.75	78.50		
„ „ „ „ banku hypot. galic.		88	88.50		
„ „ „ „ Galic. Zakładu kredytow. włościans.		92	93		
Oblig. indemnizacyjne galic.		72.80	73.40		
„ „ WX. Krakowskiego		—	—		
„ „ Księstwa Bukowiń.		—	—		
„ „ pożyczki głodowej z r. 1866		100	101		
„ „ kol. gal. Kar. Lud. I. Emisji		—	—		
„ „ „ „ II.		—	—		
„ „ „ „ I.		—	—		
„ „ „ „ II.		—	—		
Dukat holenderski		5.77	5.84		
Dukat cesarski		5.82	5.89		
Napoleon d'or		9.88	9.98		
Półimperyal rosyjski		10.2	10.22		
Rubel srebrny rosyjski		1.89	1.94		
„ „ papierowy rosyjski		1.52	1.53		
Banknoty polskie za 100 zł. polskich		—	—		
Talar pruski srebrny		1.83	1.84		
Pruskie bilety kasowe		—	—		
Srebro		122.25	123.75		

Pszenica korzec 170 f. 8.50 — 8.60, żyto korzec f. 160 4.60—4.75, jęczmień korzec 140 f. 4.75 — 5.00, owies korzec 100 f. 3.00—3.20, Kukurudzka korzec 170 f. 4.50—4.60, hreczka korzec 140 f. 4.40—4.60, konieczyna korzec 180 f. 42.00—44.0, rzepak korzec 150 f. 13.50—13.75, lnianka kor. 150 f. 10.75—11.00, groch korzec 180 f. 5.50—6.00, 16j 100 f. 32.00—32.50, potaż 100 ft. 14.50—15.50, chmiel 100 ft. 50.0—60.0, spirytus wiadr. 12.25—12.50.

Kursa z dnia 25. listopada 1869,

godz. 2 min. 10 popołudniu.

Wiedeń. Akcyje kredyt. 242.75. Akcyje kred. węgier. 79.—. Akcyje banku anglo-austr. 259.50. Akcyje banku anglo-węg. 87.—. Akcyje banku franko-austr. 97.75. Akcyje banku narodowego 724.—. Verkehrsbank 112.75. Baubank 50.25. Akcyje kolei nadcisańskiej 253.—. Volksbank 66.—. Kolej Karola Ludwika 244.—. Kolej siedmiogrodzka 167.75. Kolej południowa 248.75. Kolej lwowsko-czern. 196.—. Kolej państwowa 378.—. Kolej Rudolfa 165.—. Kolej wschodnia 87.—. Kolej alföldzka 167.75. Kolej węg. północno-wschodnia 158.50. 5% metaliki 59.80. Losy z r. 1864 119.25. Losy z r. 1860 95.30. Pożyczka narodowa 69.10. Indemnizacja 72.50. Napoleon 9.93. Dukat 5.88. Londyn 10 f. szter. 124.45. Srebro 122.75. Usposobienie: mdle.

Przyjechali do Lwowa.

Dnia 24 listopada

PP.: Hr. Krukowiecki A. z Akmanicy, hr. Ożarowski S. z Krakowa, Burzyński J. z Pacykowa, Krzeczonowicz K. z Komorowa, Pierzchała I. z Uszkowic, Winnicki T. z Nadycza, Żurkowski G. z Horobacz, dr. Barda W. z Wiednia, hr. Romer F. z Inwaldu, Madejski L. adwokat z Brzeżan.

Czcionkami Dr. M. Jasieńskiego.